

# Üniversitelerarası Kurul (ÜAK) Nedir?

Üniversitelerarası Kurul (ÜAK), Türkiye’de yükseköğretim kurumları arasında akademik koordinasyonu sağlamak, öğretim üyelerinin akademik unvanlarını belirlemek ve doçentlik başvurularını değerlendirmekle görevli en üst kurullardan biridir.

ÜAK, özellikle **doçentlik başvurusu** sürecinde merkezi bir rol oynamaktadır. Akademik yükseltmelerin şeffaf ve objektif bir şekilde yapılabilmesi için belirlenen kriterler doğrultusunda değerlendirme yapar. Dolayısıyla, adayların **doçentlik başvurusu reddi** veya **başvurunun iptali** gibi durumlarla karşılaşması halinde başvuracakları ilk merci yine **Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı** olmaktadır.

ÜAK, yalnızca başvuru değerlendirmeleri yapmakla kalmaz; aynı zamanda yapılan değerlendirmelere karşı gelen **itiraz dilekçelerini** de inceler. Bu nedenle, akademik kariyer hedefleyen adayların ÜAK’ın görev ve yetkilerini iyi anlaması, ileride yapacakları olası bir **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** süreci açısından büyük önem taşır.

## ÜAK’ın Görev ve Yetkileri

Üniversitelerarası Kurul (ÜAK), yükseköğretim sisteminde önemli bir otoriteye sahiptir. Kurulun başlıca görev ve yetkileri şu şekilde özetlenebilir:

- **Doçentlik Başvurularını Değerlendirmek:** Akademik yükselme sürecinde adayların yaptığı başvurular ÜAK tarafından incelenir ve değerlendirilir. Bu aşamada **doçentlik başvurusu reddi** veya kabulü kararı verilir.
- **İtirazları İncelemek:** Adayların **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** veya diğer **itiraz dilekçeleri** ile yaptığı başvurular yine kurul tarafından değerlendirilir.
- **Akademik Unvanların Verilmesi:** Doçentlik ve profesörlük unvanlarının verilmesinde ilgili kriterlerin uygulanmasını sağlar.
- **Etik İhlallerin İncelenmesi:** ÜAK, etik ihlallerle ilgili başvuruları değerlendirir ve gerektiğinde disiplin süreçlerini işletir. Bu noktada **ÜAK etik ihlal itirazı** başvuruları da kurulun görev alanına girer.

Dolayısıyla ÜAK’ın rolü yalnızca akademik unvan vermek değil; aynı zamanda sürece dair ortaya çıkabilecek hatalı veya haksız uygulamaları gidermek amacıyla **itiraz sürecini yönetmek** ve adil karar alınmasını sağlamaktır.

## İtiraz Hakkının Hukuki Dayanağı

Doçentlik başvurularında adayların en çok merak ettiği konulardan biri, **itiraz hakkının hukuki dayanağıdır**. ÜAK tarafından verilen **doçentlik başvurusu reddi** veya **başvurunun iptali** kararlarına karşı adayların itiraz etme hakları bulunmaktadır.

Bu hak, Türkiye’deki idari yargı sistemi ve idari işlemlere karşı başvuru yolları çerçevesinde güvence altına alınmıştır. Yani, ÜAK tarafından verilen bir karar kesin değildir; adaylar hem **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** sunarak idari başvuru yolunu kullanabilir hem de gerektiğinde yargı yoluna başvurabilirler.

Adayların itiraz hakkı, **60 günlük süre sınırı** içerisinde kullanılmalıdır. Kararın adaya tebliğ edilmesiyle birlikte bu süre işlemeye başlar. Süresinde yapılmayan itirazlar geçersiz kabul edilecektir. Bu nedenle adayların, sürelerle dikkat ederek zamanında **ÜAK itiraz dilekçesi** vermesi büyük önem taşır.

Hukuki açıdan itiraz hakkı, hem adil yargılanma ilkesinin hem de idari işlemlerin denetlenebilirliğinin bir gereğidir. Dolayısıyla, başvurusunun yanlış veya eksik değerlendirildiğini düşünen adayların bu hakkı etkin bir şekilde kullanmaları gerekir.

## ÜAK İtiraz Başvuru Süreci

Doçentlik başvurusu yapan adayların en çok araştırdığı konulardan biri **ÜAK itiraz başvuru süreci**dir. Üniversitelerarası Kurul (ÜAK), doçentlik başvurularında yetkili kurum olduğundan, verilen **ret kararları** veya **başvuru iptali kararları** için yapılacak itirazlar doğrudan ÜAK'a yöneliktir.

Adayların, **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** hazırlayarak başvuru sonuçlarına karşı çıkmaları mümkündür. Bu süreçte dikkat edilmesi gereken en önemli nokta, kararın adaya **tebliğ edildiği tarihten itibaren 60 gün içinde** itirazın yapılmasıdır. Süreyi kaçıran adayların itiraz hakları ortadan kalkar.

Başvuru süreci şu adımlardan oluşur:

1. **Kararın Tebliği:** ÜAK tarafından verilen **doçentlik başvurusu reddi** veya iptal kararı adaya resmi olarak bildirilir.
2. **Dilekçenin Hazırlanması:** Aday, teknik açıklamalarla birlikte **ÜAK itiraz dilekçesi** veya **ÜAK doçentlik dilekçesi örneği** üzerinden kişisel gerekçelerini ekleyerek başvurusunu hazırlar.
3. **Belgelerin Eklenmesi:** **Eksik puan hesaplama itirazı**, **yanlış değerlendirme** veya **etik ihlal itirazı** gibi durumlarda gerekçeleri destekleyen belgeler dilekçeye eklenmelidir.
4. **Dilekçenin Sunulması:** Hazırlanan dilekçe iadeli taahhütlü posta ile ya da doğrudan elden **Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı**'na teslim edilir.

**ÜAK başvuru itirazı** sürecinde adayların dikkat etmesi gereken bir diğer konu ise dilekçenin hem **hukuki açıklamalar** hem de **teknik izahlarla** desteklenmesidir. Yalnızca teknik açıklamalar yapmak çoğu zaman yeterli olmaz. Bu nedenle, dilekçelerde emsal yargı kararlarına atıf yapmak ve hukuki dayanak göstermek, başvurunun olumlu sonuçlanmasına katkı sağlayabilir.

Ayrıca, adayların bu süreçte uzman bir **doçentlik avukatı** ile çalışmaları faydalı olacaktır. Zira yanlış hazırlanmış bir **ÜAK dilekçesi** veya süresinde yapılmayan bir başvuru, adayın akademik kariyerinde ciddi kayıplara neden olabilir.

Kısaca, **ÜAK itiraz süreci**; başvurunun reddedildiği veya iptal edildiği durumlarda adayın hakkını arayabileceği en önemli hukuki yoldur. Doğru hazırlanmış bir **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** sürecin başarısı için kritik rol oynamaktadır.

# ÜAK Doçentlik İtiraz Dilekçesi Nedir?

**ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi**, doçentlik başvurusu yapan adayların başvurularının reddedilmesi veya iptal edilmesi halinde kullanabilecekleri resmi hukuki yoldur. Üniversitelerarası Kurul (ÜAK), doçentlik başvurularını değerlendirme yetkisine sahip olduğundan, verilen olumsuz kararlara karşı yapılacak itirazlar da doğrudan bu kuruma yapılır.

Bir **ÜAK itiraz dilekçesi**, yalnızca basit bir başvuru metni değil; adayın akademik kariyerini doğrudan etkileyen bir belgedir. Bu nedenle dilekçede hem **teknik açıklamalar** (örneğin puan hesaplama hataları, yanlış değerlendirmeler) hem de **hukuki dayanaklar** (emsal kararlar, mevzuat hükümleri) birlikte yer almalıdır. Özellikle “doçentlik başvurusu reddi” gibi adayın geleceğini etkileyen kararlarda, dilekçenin güçlü argümanlarla hazırlanması sonucun değişmesine katkı sağlayabilir.

Adayların çoğu zaman hazır bir **ÜAK doçentlik dilekçesi örneği** üzerinden hareket ederek süreci başlattığı, ancak kişisel gerekçeleri doğru şekilde uyarlamamanın çok önemli olduğu unutulmamalıdır. Yanlış veya eksik hazırlanmış bir dilekçe, **doçentlik itiraz sürecinin** olumsuz sonuçlanmasına yol açabilir.

## ÜAK İtiraz Dilekçesinde Bulunması Gereken Unsurlar

Bir **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi**, adayın hak arama yolundaki en önemli belgedir. Dolayısıyla dilekçenin doğru, eksiksiz ve ikna edici şekilde hazırlanması gerekir. Eksik unsurlar hem sürecin reddedilmesine hem de adayın **doçentlik itiraz sürecinde** hak kaybı yaşamasına neden olabilir.

Dilekçede bulunması gereken temel unsurlar şunlardır:

- **Kişisel Bilgiler:** Ad, soyad, T.C. kimlik numarası, iletişim bilgileri.
- **Karara İlişkin Bilgiler:** Reddin veya iptalin tarihi, karar numarası, “doçentlik başvurusu reddi” veya “doçentlik başvuru iptali” ifadesi.
- **İtiraz Gerekçeleri:** Teknik hatalar (ör. **puan hesaplama itirazı**), yanlış değerlendirmeler, mevzuata aykırılıklar.
- **Hukuki Dayanaklar:** İlgili mevzuat hükümleri, **ÜAK kararına itiraz** için kullanılabilecek emsal yargı kararları.
- **Ek Belgeler:** Yayın listeleri, hesaplama tabloları, destekleyici belgeler.

Adayların dilekçelerinde yalnızca teknik açıklamalara değil, aynı zamanda hukuki argümanlara da yer vermesi gerekir. Böylece hem **ÜAK itiraz komisyonu** hem de olası yargı süreçlerinde dilekçe daha güçlü bir nitelik kazanır.

Unutulmamalıdır ki; iyi hazırlanmış bir **ÜAK doçentlik dilekçesi örneği**, adayın akademik kariyerini doğrudan etkileyebilir.

# Doçentlik Başvuru Sonuçlarına Nasıl İtiraz Edilir?

Doçentlik başvurusu reddedilen veya iptal edilen adaylar, **ÜAK itiraz dilekçesi** hazırlayarak karara karşı çıkabilirler. Bu süreç, kararın adaya **tebliğinden itibaren 60 gün içinde** başlatılmalıdır.

İtiraz dilekçesinde aday; hem **teknik açıklamalara** (ör. puan hesaplama hataları, yanlış değerlendirme) hem de **hukuki dayanaklara** yer vermelidir. Doğru hazırlanmış bir **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi**, komisyonun kararı yeniden değerlendirmesine olanak sağlar.

## ÜAK Doçentlik İtiraz Süreci Nasıl İşler?

**ÜAK doçentlik itiraz süreci**, adayın başvurusunun reddedildiği kararın kendisine tebliğiyle başlar. Tebliğ tarihinden itibaren **60 günlük itiraz süresi** işlemeye başlar.

Aday bu süre içinde **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** hazırlayıp gerekli belgelerle birlikte kuruma sunar. Dilekçeler iadeli taahhütlü posta yoluyla ya da doğrudan elden teslim edilebilir. Daha sonra **ÜAK itiraz komisyonu** başvuruyu inceler ve yaklaşık **30 gün içinde** olumlu veya olumsuz bir karar verir.

## ÜAK Doçentlik İtiraz Süresi Ne Kadardır?

Doçentlik başvurusu reddedilen adayların, **ÜAK'a itiraz etme süresi 60 gündür**. Bu süre, kararın adaya resmi olarak tebliğ edildiği tarihten itibaren işlemeye başlar.

Sürenin kaçırılması halinde yapılan **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** geçersiz sayılır ve aday sadece yargı yoluna başvurabilir. Bu nedenle adayların, tebliğ tarihini dikkate alarak zamanında **itiraz dilekçesi** sunmaları çok önemlidir.

## ÜAK Doçentlik İtiraz Dilekçesi Nereye Verilir?

**ÜAK itiraz dilekçesi**, Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı'nın resmi adresi olan:

☛ **Üniversiteler Mh., 1600. Cad. No:10, 06800 Çankaya / ANKARA**

adresine **verilir**.

Adaylar dilekçelerini iadeli taahhütlü posta ile gönderebilir veya doğrudan kuruma giderek elden teslim edebilirler. Teslim sırasında **evrak kayıt numarası** alınması sürecin resmiyet kazanması açısından çok önemlidir.

# ÜAK Doçentlik İtirazı Nasıl İncelenir?

ÜAK'a verilen **doçentlik itiraz dilekçesi**, öncelikle **Doçentlik Komisyonu** tarafından değerlendirmeye alınır. Komisyon, adayın sunduğu belgeleri, teknik açıklamaları ve **hukuki dayanakları** inceleyerek karar verir.

İtirazlar genellikle **30 gün içinde** sonuçlandırılır. Ancak süreç yoğunluğa göre biraz uzayabilir. Bu aşamada, dilekçede yer alan **puan hesaplama itirazı**, **yanlış değerlendirme iddiaları** veya **etik ihlal itirazı** gibi gerekçeler dikkatle incelenir.

Komisyonun verdiği karar, adayın adresine resmi yazıyla bildirilir. Eğer 30 gün içinde herhangi bir yanıt verilmezse, **itiraz reddedilmiş sayılır** ve aday için dava açma süresi devam eder.

## Doçentlik İtiraz Dilekçesi ÜAK Tarafından Nasıl Değerlendirilir?

ÜAK itiraz sürecinde verilen dilekçeler, ÜAK bünyesinde oluşturulan **Doçentlik Komisyonu** tarafından incelenir. Komisyon, adayın sunduğu **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** ve ekindeki belgeleri ayrıntılı şekilde değerlendirir.

Değerlendirme sırasında, adayın öne sürdüğü **hukuki argümanlar**, **teknik açıklamalar**, **puan hesaplama itirazı** veya **yanlış değerlendirme iddiaları** dikkate alınır. Tüm bu unsurların güçlü şekilde dilekçeye eklenmesi, **ÜAK itiraz komisyonu** tarafından olumlu bir karar verilme ihtimalini artırır.

Karar olumlu ya da olumsuz olsun, sonuç mutlaka adaya resmi olarak bildirilir. Sürecin şeffaf ve denetlenebilir olması için **ÜAK itiraz dilekçesi** süresi içinde yapılmalı ve belgeler eksiksiz sunulmalıdır.

## ÜAK İtiraz Karar Süreci ve Sonuçların Bildirilmesi

ÜAK'a yapılan **itiraz dilekçeleri**, komisyon tarafından incelendikten sonra karara bağlanır. Bu aşama, **ÜAK itiraz sürecinin** en kritik bölümüdür.

Komisyon, adayın sunduğu gerekçelere göre olumlu ya da olumsuz karar verebilir. Kararlar, genellikle **30 gün içinde** alınır ve posta yoluyla adaya bildirilir. Eğer 30 gün içinde herhangi bir yanıt verilmezse, **ÜAK itiraz dilekçesi reddedilmiş sayılır** ve aday için dava açma süresi işlemeye devam eder.

Bu nedenle, kararın tebliğ edilip edilmediğini takip etmek ve gerekli hukuki adımları zamanında atmak, adayın akademik kariyeri açısından büyük önem taşır.

# ÜAK Doçentlik İtirazım Reddedilirse Ne Olur?

Adayların yaptığı **ÜAK itiraz** başvuruları olumsuz sonuçlanabilir. Bu durumda, aynı gerekçelerle tekrar **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** vermek mümkün değildir. Ancak adayın önünde başka bir hukuki yol vardır: **doçentlik davası** açmak.

Doçentlik davası, idare mahkemeleri nezdinde açılır ve burada süreci hukukçulardan oluşan bir heyet değerlendirir. Bu, ÜAK komisyonundan farklı olarak tamamen hukuki bir inceleme sürecidir. Dolayısıyla dilekçede belirtilen **hukuki argümanların** ve **emsal kararların** önemi daha da artar.

Sonuç olarak, **ÜAK itiraz dilekçesi reddedilen adayların** vakit kaybetmeden dava açma sürecini başlatmaları, hak kaybı yaşamamaları açısından kritik önem taşır.

## ÜAK Kararlarına Karşı Hukuki Yollar Nelerdir?

ÜAK tarafından verilen **doçentlik başvurusu reddi** veya iptal kararlarına karşı iki temel yol vardır:

1. **ÜAK itiraz dilekçesi** vererek kararı yeniden inceletmek.
2. **Doçentlik davası** açarak yargı yoluna başvurmak.

Her iki yol da adayın **hak arama özgürlüğünü** kullanmasına imkân tanır. İtiraz süresi 60 gün olduğundan, aday ister doğrudan dava açabilir ister önce **ÜAK itiraz sürecini** tamamladıktan sonra dava açabilir.

Bu nedenle adayların hem **ÜAK doçentlik itirazı** hem de dava yolunu birlikte değerlendirmesi, akademik haklarını koruma açısından büyük önem taşır.

## Doçentlik Başvurusu Ret Kararına Nasıl Karşı Çıkılır?

Doçentlik başvurusu olumsuz sonuçlanan adayların en önemli hakkı, **ÜAK itiraz dilekçesi** vererek karara karşı çıkmaktır. Bu dilekçe, kararın tebliğinden itibaren **60 gün içinde** hazırlanmalı ve **Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı'na** sunulmalıdır.

Eğer **ÜAK itiraz** olumsuz sonuçlanırsa, adayın önünde ikinci yol olarak **doçentlik davası** açma seçeneği bulunur. Bu davalarda, **yanlış değerlendirme, puan hesaplama itirazı** veya **hukuka aykırı ret kararları** yargı heyeti tarafından incelenir.

Doçentlik başvurusu reddedilen adaylar hem idari başvuru (ÜAK) hem de yargı yolunu kullanarak haklarını arayabilirler.

# Doçentlik Başvurusu Sırasında Yanlış Değerlendirildiğimi Düşünüyorum, Ne Yapabilirim?

Doçentlik başvurusu sırasında adaylar bazen **yanlış değerlendirme** veya **eksik puan hesaplama** nedeniyle mağduriyet yaşayabilirler. Bu durumda yapılacak ilk adım, **ÜAK itiraz dilekçesi** vermektir.

**ÜAK itiraz** sürecinde aday, dilekçesinde somut örnekler sunmalı; yayın listesi, puan tabloları ve emsal kararlarla iddiasını desteklemelidir. Eğer komisyon itirazı reddederse, adayın önünde **doçentlik davası** açma yolu açıktır.

Böylece aday, hem idari hem de yargısal yolları kullanarak akademik haklarını koruma imkânına sahip olur.

## ÜAK İtiraz Dilekçesi Yazarken Hangi Belgeler Eklenmelidir?

Bir **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi**, yalnızca metinden ibaret olmamalıdır. Dilekçeyi güçlendirmek için adayın iddialarını destekleyen belgelerin mutlaka eklenmesi gerekir.

Eklenmesi gereken temel belgeler şunlardır:

- **ÜAK karar örneği** (ret veya iptal kararı)
- **Yayın listesi ve puan hesaplama tablosu**
- **Eksik puan hesaplama itirazı** için ayrıntılı tablo ve açıklamalar
- **Yanlış değerlendirme** iddiasını destekleyen belgeler
- Varsa **emsal yargı kararları** ve mevzuat dayanakları

Eksiksiz hazırlanmış bir dilekçe, **ÜAK itiraz komisyonu** tarafından daha ciddiyetle değerlendirilir. Böylece adayın olumlu sonuç alma ihtimali artar.

## Doçentlik Başvurularında Eksik Puan Hesaplama İtirazı Nasıl Yapılır?

Doçentlik başvurularında en sık karşılaşılan sorunlardan biri **eksik puan hesaplama** hatalarıdır. Bu durumda adaylar, **ÜAK itiraz dilekçesi** içinde ayrıntılı bir **puan hesaplama tablosu** sunarak hatayı ortaya koymalıdır.

İtiraz sürecinde şu adımlar önemlidir:

- Eksik hesaplanan puanların tek tek gösterilmesi
- Hangi yayın veya çalışmanın göz ardı edildiğinin belgelerle açıklanması

- Hesaplama hatasının mevzuata aykırı olduğunu vurgulamak
- Gerekirse **emsal yargı kararlarına** atıf yapmak

Eksik puan hesaplaması doğru şekilde dilekçeye eklenirse, **ÜAK itiraz komisyonu** bu hatayı dikkate alarak başvuruyu yeniden değerlendirebilir.

## Doçentlik Başvurularında Sık Karşılaşılan İtiraz Nedenleri Nelerdir?

Doçentlik başvurularında adayların en çok karşılaştığı sorunlar ve buna bağlı **ÜAK itiraz** gerekçeleri şunlardır:

- **Eksik puan hesaplama hataları**
- **Asgari başvuru şartlarının yanlış değerlendirildiği iddiaları**
- **Eser incelemede subjektif değerlendirmeler**
- **Etik ihlal iddiaları**
- **Yanlış belge değerlendirmeleri**

Bu durumlarda adaylar, **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** hazırlayarak karara karşı çıkabilirler. Özellikle teknik açıklamalarla desteklenen ve **hukuki dayanaklarla güçlendirilen** itirazların kabul edilme ihtimali daha yüksektir.

## ÜAK İtirazlarında Sık Karşılaşılan Sorunlar

Adayların yaptığı **ÜAK itiraz dilekçeleri** sırasında sık karşılaşılan bazı sorunlar vardır. Bunların başında şunlar gelir:

- **Süre aşımı:** 60 günlük itiraz süresinin geçirilmesi.
- **Eksik belgeler:** Kararı destekleyecek yayın listesi, hesaplama tablosu veya emsal kararların sunulmaması.
- **Yalnızca teknik açıklama yapılması:** Hukuki dayanak olmadan yapılan itirazların reddedilme ihtimali yüksektir.
- **Yanlış üslup ve format:** Resmi dilekçe formatına uygun olmayan başvuruların işleme alınmaması mümkündür.

Bu tür sorunlardan kaçınmak için adayların **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi** hazırlarken hem teknik hem de hukuki yönleri birlikte ele almaları gerekir. Ayrıca, dilekçenin mutlaka resmi kayda girdiğinin teyit edilmesi önemlidir.

## Doçentlik Değerlendirme Sonucuna İtiraz İçin Dilekçe Örneği Var Mı?



Evet, adayların inceleyebileceği **ÜAK doçentlik dilekçesi örneği** mevcuttur. Bu tür örnekler, **ÜAK itiraz dilekçesi** hazırlarken yol gösterici olabilir. Ancak unutulmamalıdır ki her adayın başvuru gerekçeleri farklıdır.

Hazır bir **ÜAK dilekçe örneği (Word veya PDF formatında)** üzerinden ilerlemek mümkündür, fakat dilekçenin kişisel bilgilere, **doçentlik itiraz sürecine** ilişkin özel gerekçelere ve somut belgelere göre uyarlanması gerekir. Aksi halde, standart metinler adayın durumunu tam olarak yansıtmayabilir ve olumsuz sonuç doğurabilir.

Dolayısıyla adaylar, dilekçe örneklerini yalnızca şablon olarak görmeli, asıl içeriği kendi itiraz gerekçeleri ve hukuki dayanakları doğrultusunda hazırlamalıdır.

## ÜAK Doçentlik İtiraz Dilekçesi Nereye Gönderilir?

Hazırlanan **ÜAK doçentlik itiraz dilekçesi**, yalnızca yetkili kurum olan **Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı**'na gönderilir.

Dilekçe şu adrese teslim edilir:

**Üniversiteler Mahallesi, 1600. Cadde No:10, 06800 Çankaya / ANKARA**

Başvuru, iadeli taahhütlü posta yoluyla yapılabileceği gibi doğrudan elden de verilebilir. Her iki durumda da mutlaka **evrak kayıt numarası** alınmalıdır. Aksi halde yapılan **ÜAK itiraz** başvurusu resmiyete girmemiş sayılabilir.

## ÜAK DOÇENTLİK İTİRAZ DİLEKÇESİ ÖRNEĞİ

### ÖRNEK-1 (ETİK İHLAL İDDİASI ÜZERİNDEN)

T.C.  
ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI'NA

**Konu:** .../.../20... tarihli ve .../... sayılı doçentlik başvuruma ilişkin ret kararına itirazdır.

Sayın Başkanlık,

Üniversitelerarası Kurul Doçentlik Komisyonu tarafından .../.../20... tarihinde alınan karar ile doçentlik başvurum, “**etik ihlal iddiası**” gerekçe gösterilerek reddedilmiştir.

Ancak tarafıma isnat edilen etik ihlal iddiası **mesnetsizdir** ve karara dayanak olarak kullanılan raporlar hatalı değerlendirmelere dayanmaktadır. Bu nedenle ret kararına ilişkin itiraz gerekçelerim aşağıda sunulmuştur:

## 1. Teknik Gerekçeler

- **Yayınların Yanlış İncelenmesi:**  
Başvurum kapsamında sunduğum “...” başlıklı makalemin, daha önce yayımlanmış olan “...” adlı çalışmayla benzerlik gösterdiği iddia edilmiştir. Ancak tarafımdan yapılan çalışma özgün olup, ilgili yayındaki benzerlik yalnızca alanın terminolojisinden kaynaklanmaktadır. Nitekim her iki çalışmanın yöntem, veri seti ve sonuç bölümleri tamamen farklıdır.
- **Etik Kuralların Yanlış Yorumu:**  
ÜAK Doçentlik Başvuru Kılavuzu’nda belirtilen intihal ölçütleri dikkate alındığında, tarafıma yöneltilen iddia **intihal kriterlerini karşılamamaktadır**. Benzerlik raporu bilimsel ölçütleri aşmamakta olup, normal akademik standartlar çerçevesindedir.

## 2. Hukuki Gerekçeler

- **Savunma Hakkının Kısıtlanması:**  
Hakkımda verilen ret kararından önce tarafıma yeterli süre tanınmadan etik ihlal iddiasına ilişkin savunma yapmam istenmiştir. Bu durum **Anayasa’nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkına** ve idarenin savunma hakkı tanıma yükümlülüğüne aykırıdır.
- **Emsal Kararlar:**  
Danıştay 8. Dairesi’nin 2019/... E., 2020/... K. sayılı kararı uyarınca, etik ihlal iddiası somut delillerle desteklenmediği sürece doçentlik başvurularının reddedilmesi hukuka aykırıdır. Mevcut durumda hakkımdaki iddia yalnızca varsayıma dayalıdır.
- **İdarenin Takdir Yetkisinin Sınırları:**  
ÜAK’ın ret kararında, bilimsel eserin özgünlüğü yerine, öznelliğe dayalı yorumlarla etik ihlal çıkarımında bulunulmuştur. Bu yaklaşım, idarenin takdir yetkisini aşarak **sebeup unsuru yönünden hukuka aykırılık** oluşturmaktadır.

## SONUÇ ve TALEP

Yukarıda açıklanan gerekçeler doğrultusunda;

1. .../.../20... tarihli ve .../... sayılı doçentlik başvuruma ilişkin **ret kararının kaldırılmasına,**
2. Etik ihlal iddiasının somut delile dayanmadığının tespit edilerek, çalışmalarımın **bilimsel kriterler ışığında yeniden incelenmesine,**
3. Başvurumun mevzuata uygun şekilde yeniden değerlendirilmesine,

karar verilmesini arz ve talep ederim.

... / ... / 20...  
Adı Soyadı  
T.C. Kimlik No: ...  
Adres: ...  
Telefon: ...  
E-posta: ...  
İmza

**Ekler:**

1. Ret kararının örneği
2. İlgili makale ve yayınlar
3. Benzerlik raporu
4. Emsal Danıştay karar örneği
5. Yayın değerlendirme tablosu

## ÖRNEK-2 (ASGARİ KOŞUL)

**T.C.**  
**ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI'NA**

**Konu:** .../.../20... tarihli ve .../... sayılı doçentlik başvurusunun reddine ilişkin kararın itiraz yoluyla incelenmesi talebidir.

Sayın Başkanlık,

Üniversitelerarası Kurul Doçentlik Komisyonu tarafından .../.../20... tarihinde verilen ve tarafıma .../.../20... tarihinde tebliğ edilen karar ile doçentlik başvurum, “**Asgari puan şartını sağlayamadığım**” gerekçesiyle reddedilmiştir.

Ancak bu karar, gerek **teknik** gerekse **hukuki** açıdan hatalıdır. İtiraz gerekçelerim aşağıda sunulmuştur:

### 1. Teknik Gerekçeler

- **Eksik Puan Hesaplaması:**  
Başvurum kapsamında sunduğum ... isimli makalem, uluslararası hakemli dergide yayımlanmış olup doçentlik başvuru kriterlerinde “**uluslararası makale (SCI-Expanded)**” kapsamında değerlendirilmesi gerekirken, “**ulusal makale**” olarak değerlendirilmiş ve tarafıma 20 puan yerine yalnızca 5 puan verilmiştir. Bu durum açık bir hesaplama hatasıdır.
- **Yanlış Sınıflandırma:**  
Sunmuş olduğum ... başlıklı kitabım, uluslararası yayınevinde basılmış olmasına rağmen “yerel yayınevi eseri” olarak değerlendirilmiş ve puanlandırmada düşük

gösterilmiştir. Bu yanlış sınıflandırma, doğrudan başvuru sonucumu olumsuz etkilemiştir.

- **Göz Ardı Edilen Yayınlar:**

Ek olarak sunduğum ... isimli bildirilerim, kongre kitabında yayımlanmasına rağmen değerlendirme dışı bırakılmıştır. Halbuki ÜAK kriterlerine göre kongre kitabında yayımlanan bildiriler puanlandırmaya dâhildir.

## 2. Hukuki Gerekçeler

- **Mevzuata Aykırılık:**

ÜAK'ın ... tarihli "Doçentlik Başvuru Şartları ve Puanlama Esasları" kılavuzunda açıkça belirtilen puan kriterleri dikkate alınmamıştır. Dolayısıyla ret kararı, **idari işlemin sebep unsuru** bakımından hukuka aykırıdır.

- **Emsal Kararlar:**

Daha önce Ankara Bölge İdare Mahkemesi'nin 2021/... E., 2021/... K. sayılı kararı ile benzer bir durumda başvuru sahibinin haklı olduğu kabul edilmiş ve ÜAK'ın verdiği ret kararı iptal edilmiştir. Dolayısıyla mevcut başvurumda da benzer şekilde değerlendirme yapılması gerekmektedir.

- **Hakkaniyet İlkesi:**

Yapılan yanlış puanlamalar neticesinde akademik çalışmalarım gerçek değerinde incelenmemiştir. Bu durum, bilimsel liyakat ilkesine aykırılık teşkil etmekte ve akademik kariyerimin haksız şekilde engellenmesine sebep olmaktadır.

## SONUÇ ve TALEP

Yukarıda arz ve izah edilen teknik ve hukuki gerekçeler ışığında;

- .../.../20... tarihli ret kararının iptali ile
- Doçentlik başvurumun ilgili mevzuata ve doğru puanlamaya göre yeniden değerlendirilmesi

hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

... / ... / 20...

**Adı Soyadı**

T.C. Kimlik No: ...

Adres: ...

Telefon: ...

E-posta: ...

İmza

## Ekler:

1. Ret kararının örneği
2. Yayın listesi ve puanlama tablosu
3. Uluslararası dergi ve yayınevi belgeleri
4. Kongre kitabı örnekleri
5. Emsal mahkeme kararı fotokopisi