

.....CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

SORUŞTURMA NO : 20.../...

ŞÜPHELİ :

MÜDAFİİ :

KONU : Savunmalarımızın Sunulması ve Tahliye Talebimizden İbaretir.

AÇIKLAMALAR

Yukarıda dosya bilgileri verilen dosyada müvekkilin tahliyesine karar verilerek müvekkil hakkında kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmesi gerekmektedir. **ŞÖYLE Kİ ;**

OLAY

Müvekkil ile müşteki/şüpheli arasında olay günü öncesine dayanan herhangi bir husumet olmayıp olay günü müvekkilin abisi, müşteki/şüpheli ve bir kaç arkadaşı ile beraber'e ait çiftlikte alkol almışlardır.

Müvekkilin abisi tespихinin olmadığını fark etmiş ve çevresine sorduğunda bu sebeple müşteki/şüpheli le aralarında tartışma başlamıştır. Devamında müvekkil müvekkilin abisini evine bırakmıştır.

Ancak müvekkilin abisi eve geldiğinde müşteki şüpheli müvekkili arayarak " evine geleceğim, ananı, bacını sinkaf edeceğim, silahımı doldurdum bekle geliyorum, evi ayağa kaldıracığım diyerek" hakaretler ve tehditler etmeye başlamıştır. Müvekkilin abisi evde eşinin, kız kardeşlerinin, ninesinin ve annesinin olduğunu onlara bir zarar gelmesini istemediğinden müşteki şüpheli in söylemiş olduğu Kara gedik mevkinde bulunan Kiraz Çeşmesinin oraya gitmeye karar vermiştir.

Tüm bu yaşananlara evde hiçbir olaydan habersiz müvekkilda şahit olmuştur. Müvekkilun müşteki şüpheli le daha önceye dayanan herhangi bir husumeti olmayıp aynı köylü olmalarından kaynaklanan tanışıklıkları bulunmaktadır. Müvekkil söz konusu hakaretleri ve tehditleri abisinin ölümlü tehdit edildiğini, kardeşlerine, annesine tecavüz tehditlerini duymuştur.

Söz konusu durum üzerine müvekkilin abisi ailesi rahatsız olmasın ve bir zarar gelmesin diye in çağırdığı yere gitmek için evden dışarı çıkacakken kardeşi olan müvekkil bir husumet olur aralarım diye abi ben de senle geleyim demiştir. Müvekkilin buradaki amacı abisinin ve karşı tarafın alkollü olduğunu bildiğinden her iki tarafı uzlaştırmak ve sakinleştirmek ve kötü bir durumun olmasının önüne geçmektir.

Müvekkil ve abisi in çağırdığı yere gittiklerinde müvekkil önce her iki tarafı sakinleştirmek için arabadan inerek in yanına gitmiştir. Ancak aracından ateş etmeye başlamıştır. Bunun üzerine kardeşine bir zarar geleceğinden hareketle araçta bulunan abisi de in aracının yanına gelmiştir. Bunun üzerine elinde silahla aracından inmiş ve müvekkilin abisi ile aralarında arbede yaşanmıştır. Müvekkil burada ayırmaya çalışsa da başarılı olamamıştır.

Devamında müvekkilin abisinin kafasına silah dayamıştır. Müvekkil de söz konusu durumun heyecanı ile ve abisinin öldürüleceği korkusuyla in bacak

bölgesine üzerinde olay öncesinde var olan bıçakla bir kaç kez vurmuştur. Bunun üzerine aracına binerek olay yerinden uzaklaşmıştır. Müvekkil de e bir zarar gelmemesi için 112 yi arayarak söz konusu kişinin yaralandığını belirterek tedavi olması için yardımcı olmaya çalışmıştır.

Olayın münderecatı bundan ibaret olmasına rağmen müvekkil Gölbaşı Sulh Ceza Hakimliğinin 2024/18 Sorgu 29/01/2024 tarihli kararıyla tutuklanmasına karar verilmiştir. Müvekkil suçsuz olup tutuklanması haksız ve hukuksuzdur. **Şöyle ki ;**

- 1- Yukarıda da arz ve izah edilen olay örgüsünden ve in ifadelerinden de anlaşılacağı üzere müvekkilin olaydan dahi haberi olmayıp le **önceye dayalı husumeti de bulunmamaktadır**. Yani müvekkilin i yaralaması için hiç bir sebep bulunmamaktadır.
- 2- Dosyaya yansıyan tüm ifadelerden de anlaşılacağı üzere, müvekkilin abisi tartışmanın başladığı yer olan'e ait çiftlikten den önce ayrılarak evine gelmiştir. Eğer müvekkilin abisi tespihten kaynaklanan tartışmayı büyütecek veya karşı tarafa zarar verecek olsa eve gelmezdi. Müvekkilin abisi eve geldiğinde zaten saat gece 12 ye gelmekte olup artık tüm ev sakinlerinin ve müvekkilin de abisinin de uykuya geçiş vaktidir.
- 3- Açıkladığımız üzere tam bu sırada alkolünde etkisi ile müvekkilin abisini aramış ve eve geleceğini söylemiş ve açıkladığımız üzere ağır hakaretler etmiştir. Müvekkilin abisi de durum üzerine kimse rahatsız olmasın diye in çağırdığı yere gitmek için harekete geçtiğinde müvekkil ben de geleyim diyerek husumet olması durumunda ayırmak için yanında gelmiştir. Anlaşılacağı üzere müvekkil tamamen iyi niyetlidir.
- 4- in yanına gidildiğinde ise arayı bulmak ve tartışmayı sonlandırmak için **ilk in yanına müvekkil** gitmiştir. Görüleceği üzere müvekkilin amacı her iki tarafın alkolü olduğunu bildiğinden aradaki husumeti bitirmektir.
- 5- Ancak in **ateş etmesi** üzerine müvekkilin abisi de kardeşine bir zarar geleceğinden hareketle in aracının yanına gelmiştir. Zaten bu durum üzerine müvekkilin abisi aracın yanına geldiğinde ilk saldırdığı kişidir. Yani müvekkile saldırmamış olay öncesi husumete bağlı olarak müvekkilin abisine saldırıp kafasına silah dayamıştır. Bunun üzerine müvekkilde abisinin öldürüleceğinden korkarak tehdidi defetmek için müşteki şüpheliyi ayağından bıçaklamıştır. Müvekkil olayın heyecanı ile ne yapacağını bilemeden bu şekilde hareket etmiştir.
- 6- Müvekkilin burdaki eylemi öldürmeye yönelik bir eylem değildir. Tamamen ABİSİNİN öldürüleceğinden korkarak Gerçekleştirmiş olduğu yaralamaya yönelik bir eylemdir.
- 7- Müvekkil **SAĞLIK PERSONELİ OLUP HASTANEDE** çalışmaktadır. **(EK-1)** Eğer söz konusu şahsı öldürecek olsa zaten **öldürücü darbelerin nereye** vurulacağını bildiğinden buna ilişkin bir eylem gerçekleştirmesi gerektirir.
- 8- Kaldı ki olayın ardından **aracına binerek olay yerinden** uzaklaşmıştır. Müvekkil ve abisi de söz konusu kişiye bir zarar gelmesin diye **112 ambulansı arayarak** olay meydana geldiğini ve yarılıya müdahale edilmesi gerektiğinden bahisle ambulansın yönlendirilmesini talep etmişleridir. İş bu sebeple 112 kayıtlarının **celbini** sayın savcılığınızdan talep ederiz.
- 9- Anlattığımız üzere müvekkil olay öncesinde meydana gelen olaylardan habersiz olup yanında

taşıdığı bıçağı da olay nedeniyle yanına almamıştır. Zaten müvekkil köylük yerde yaşadığından her zaman yanında bıçak şeklinde kesici bir alet taşımaktadır. Yani olaya münhasır olarak yanına bıçaklamamıştır. Kaldı ki olayın gelişiminden de müvekkilin bu kasıtlı hareket ettiğine ilişkin hiçbir bilgi bulunmamaktadır.

- 10- Ayrıca müvekkilin kullanmış olduğu bıçak müşteki/ şüpheli vekilinin iddia ettiği gibi öldürücü nitelikte olan bir bıçak olmayıp, çakı niteliğinde bıçaktır. Hastane tarafından tutulan raporda 9 bıçak darbesinin olduğu belirtilse de söz konusu bıçağın karşı tarafın iddia ettiği nitelikte bıçak olması durumunda 9 bıçak darbesi ile söz konusu kişinin hayatını devam ettirememesi gerekirdi.
- 11- hastaneye ilk kaldırıldığında hastane tarafından tutulan raporda hayati tehlikesinin olmadığı, kan kaybının olmadığı belirtilmiştir. Görüleceği üzere müvekkil söz konusu kişiyi öldürmeye yönelik hareket etmemiş, belayı savuşturmak amacı ile hareket etmiştir. Anlattığımız üzere **zaten sağlık personeli olan** müvekkil öldürecek olsa **ölümcül darbelerin nereye vurulacağını** bilen kişidir. Zaten söz konusu kişi aracına binip olay yerinden uzaklaşmıştır.
- 12- Müşteki şüpheli taraf müvekkillerinin dalağının alındığından bahisle nitelikli halin meydana geldiğinden bahsetse de tutulan **hastane raporunda dalak da herhangi bir kesik veya deliğin olmadığı** belirtilmiştir. Yani müvekkil tarafından **dalağına yönelik bir eylem gerçekleştirilmemiştir.** in dalağında meydana gelen zarar **düşme veya alkol** etkisi ile meydana gelme ihtimali yüksektir. İş bu sebeple söz konusu kişinin olay meydana gelmeden önce alkol etkisi ile düşmesi veya olay yerinden ayrıldıktan sonra düşüp yaralanması ihtimali yüksektir. Bu sebeple ilgili kişi hakkında adli tıp raporu alınması gerekmektedir.
- 13- Müvekkilin abisi olan ve dosya şüphelisi olan i yakından tanımakta ve çok eskiye dayanan dostlukları bulunmaktadır. İş bu sebeple in silahının olduğunu bilmektedir. Olay günü müvekkilin abisi eve geldiğinde de tarafından arandığında **"silahımı doldurdum seni bekliyorum "** tehdidine silahsız bir şekilde gidip yanında dahi **bıçağının olup olmadığını düşünmeden hareket etmiştir.**
- 14- Hayatın olağan akışına uygun olarak ateşli **silaha karşı bıçakla karşı** konulamayacağı aşıkardır. İş bu sebeple müvekkilin olay yerine gitmesi ve sonrasında meydana gelen olaylar meşru müdafaa kapsamında kalan ve tamamen müvekkilin taraflar arasındaki husumeti bitirmeye yönelik eyleminden ibarettir. Anlaşılacağı üzere söz konusu olay planlanarak ve tasarlanarak meydana gelse elinde silah olduğu birine karşı bıçakla gidilmesi hayatın olağan akışına aykırıdır.
- 15- Kaldı ki olaydan hemen sonra müvekkil 112 yi arayarak e yardım edilmesi yönünde eylemde bulunmuştur. İş bu sebeple eylemin meşru savunma hali kapsamında zararı def etmeye yönelik bir eylem olduğu ortadadır.
- 16- Meşru savunma; bir hakka yönelik olarak yapılan saldırı karşısında saldırıya uğrayanın, kendini başka türlü korunma olanağı bulamadığı durumlarda, savunmak maksadıyla saldırıda bulunana karşılık vermesidir.
- 17- 5237 sayılı TCK'nın 27maddesinin gerekçesinde; "Maddenin 2.fıkrasında meşru savunma hakkına ilişkin özel bir sınırın aşılması hali düzenlenmiştir. Buna göre, meşru savunmada sınır aşılması, fail bakımından mazur görülebilecek bir heyecan, korku veya telaştan ileri gelmiş ise, faile ceza verilmeyecektir." denilmektedir.
- 18- Gerekçeden anlaşılacağı gibi yukarıda bahsedilen meşru savunmada sınırın aşılmasını diğer koşullarıyla birlikte, sınırın mazur görülebilecek bir heyecan, korku ve telaştan ileri gelmiş ise sanığa ceza verilmeyecektir. Yargıtay 1.Ceza Dairesinin 9.4.2007, E. 2005/4811, K.2007/2535

sayılı kararında “Sanığın kardeşinin canına yönelik olarak iki üç metre mesafeden birden çok ateş eden ve halen silah saldırısı devam eden maktule karşı savunma koşulları içerisinde hareket edip mazur görülebilecek bir heyecan, korku ve telaştan dolayı on kez ateş ederek meşru savunma sınırının anlaşılmasına göre, hakkında 5237 sayılı TCK’nın 27/2. maddesi uyarınca ceza verilmemesi gerekirken ” şeklindeki açıklamasıyla meşru savunmada sınırın mazur görülebilecek bir heyecan, korku ve telaştan ileri gelmesi halinde sanığa “ceza verilmesine yer olmadığına dair” karar verilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

19- Tüm bunlara rağmen müvekkil tutuklanmıştır. Müvekkilin tahliyesi gerekmektedir. Ancak sayın savcılığınız aksi kanaatte ise kabul etmemekle beraber sayın savcılığınızda söz konusu fiilin müvekkilin abisi un tarafından işlediği yönünde bir kanaat oluştuysa 09.02.2023 tarihinde de müvekkilin abisi olan tutuklanmıştır. İş bu sebeple müvekkilun tahliyesine karar verilmesini arz ve talep ederiz.

SONUÇ VE TALEP

- 1- Sağlık bakanlığı 112 ambulans kayıtlarının **CELBİNE**,
- 2- Olayın meydana geldiği mevkin kamera kayıtlarının **CELBİNE**,
- 3- hakkında adli tıptan rapor alınmasına karar **VERİLMESİNE**,
- 4- Olay günü HTS kayıtlarının **CELBİNE**,
- 5- Müvekkilin **bihakkın tahliyesine karar verilmesini** sayın savcılığınızdan vekaleten talep ederiz.

Av.

EKLER

- 1- Sgk Hizmet Dökümü