

ANKARA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

DAVACI :

VEKİL :

DAVALI : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı (YÖK)

KONU : Müvekkilin yurtdışında aldığı diplomaya ilişkin denklik başvurusunun reddine yönelik idari işlemin iptali istemidir.

OLAYLAR VE GEREKÇELER

1. Müvekkil, yurtdışında yer alan bir yükseköğretim kurumundan (U-01) lisans düzeyinde öğretim görmüş ve mezun olmuştur. Mezuniyete ilişkin diploma ve transkriptleri ile birlikte denklik başvurusu yapılmıştır.
2. Davalı idare, yapılan inceleme sonucunda müvekkilin eğitimini “açık öğretim”/devam zorunluluğu bulunmayan bir sistemde aldığı gerekçesiyle başvuruyu reddetmiştir. Reddedilen kararda, başvurunun inceleme usul ve esaslarına aykırı olarak, ilgili eğitim türünün değerlendirilmesi bakımından yeterli araştırma yapılmadığı anlaşılmaktadır.
3. Oysa U-01 nezdinde uygulanan eğitim modeli, ülkesine özgü olarak “tam zamanlı”, “yarı zamanlı” ve “uzaktan” şeklinde sınıflandırılmakta; bu sınıflandırma, ülkemizdeki tanım kalıplarıyla birebir örtüşmemektedir. Müvekkil fiilen yüz yüze derslere katılmış, sınavlara bizzat girmiş ve eğitimini öğretim elemanlarıyla etkileşim halinde almıştır. Diploma ve transkript içeriklerinden de eğitimin eğitim-öğretim süreci bakımından örgün niteliğe yakın olduğu anlaşılmaktadır.
4. Denklik değerlendirmesinde, ilgili Yönetmelik’in tanımlar kısmında açıkça yer alan “açık öğretim”, “uzaktan öğretim” ve “dışarıdan eğitim” tanımlarına dayanılarak, somut olguya uygun belirleme yapılması gerekir. Ancak davalı idare, müvekkilin eğitim sisteminin yerel özelliklerini araştırmaksızın genel ve soyut bir değerlendirme ile doğrudan “açık öğretim” kapsamında kabul ederek ret işlemi tesis etmiştir. Bu yaklaşım, usul ve esas yönünden eksik ve hatalıdır.
5. Yönetmelikte düzenlenmeyen veya ülkesine özgü bir eğitim modelinin, hiçbir inceleme yapmadan “açık öğretim” veya “devamsız eğitim” kapsamında değerlendirilmesi hukuka aykırıdır. İnceleme sürecinde; öğrenim kurumundan bilgi alınması, transkript ve ders içeriklerinin karşılaştırmalı olarak değerlendirilmesi, ayrıca gerekli hâllerde ilgili ülke makamlarından açıklama talep edilmesi gerekirken bu araştırmalar yapılmamıştır.
6. Avrupa Bölgesinde yükseköğretim belgelerinin tanınmasına ilişkin uluslararası düzenlemeler ve iç hukuktaki üst normlar bağlamında (anayasal hükümlere ve uluslararası antlaşmalara uygun şekilde), denklik değerlendirmesi yaparken “önemli farklılık” olup olmadığı bilimsel kritere göre tespit edilmelidir. Müvekkilin diploma ve transkripti ile ülkemizdeki ilgili programların öğretim içerikleri karşılaştırıldığında önemli farklılık oluşturan bir husus bulunmamaktadır; dolayısıyla idarenin doğrudan ret kararı yerine, öncelikle alternatif düzenlemeler ve bilimsel değerlendirmeye dayalı işlemler tesis etmesi gerekirdi.
7. İdare, dosya kapsamına dayanarak somut ve yeterli bir tespit ortaya koyamamaktadır. Bu eksiklik ve araştırma yapılmaması nedeniyle tesis edilen ret işlemi hukuka aykırıdır.

ADLİ YARDIM TALEBİ

8. Müvekkil, denklik başvurusunun reddi nedeniyle mesleğini icra edememekte ve ekonomik durum itibarıyla dava giderlerini tek başına karşılayamayacak durumdadır. Bu nedenle davanın adli yardım kapsamında kabul edilmesi gerekmektedir.

HUKUKİ NEDENLER: İlgili mevzuat hükümleri ve genel idare hukuku ilkeleri ile birlikte; Yükseköğretim Kanunu ve Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri.

DELİLLER: Müvekkilin diploma ve transkripti, öğrenim görülmüş kurumun (U-01) mevzuat/öğretim programı bilgileri, gerekirse ilgili kurum yazışmaları, tanık beyanları, uzman raporları ve diğer her türlü yasal delil davaya sunulacaktır.

SONUÇ ve TALEP

Yukarıda açıklanan nedenlerle; dava konusu edilen denklik başvurusunun reddine ilişkin idari işlemin;

- Usul ve yasaya aykırı olduğu gerekçesiyle İPTALİNE,
- Dava sırasında yapılan yargılama giderleri ile varsa vekalet ücretinin davalı idareye yükletilmesine,
- Müvekkilin adli yardım talebinin kabulüne,

karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederim.

EKLER: (Diploma, transkript, ilgili öğrenim kurumuna ait bilgilendirici belgeler, gerekli gördüğümüz uzman/görüş yazıları ve diğer deliller

Davacı Vekili