

T.C. ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu Başkanlığı'na

Konu: Doçentlik başvurusuna ilişkin etik ihlal kararına karşı itiraz.

Açıklamalar

Doçentlik başvuru döneminde hakkımda, bazı eserlerimin **yanlış indeks/çeyreklik dilim** bilgisiyle beyan edildiği ve bazı çalışmaların **uygun olmayan maddelerde puanlandığı** iddiasına dayanılarak etik ihlal kararı tesis edilmiştir. Karar, başvurumun iptaline yol açmıştır. Bu karara, aşağıdaki gerekçelerle itiraz ediyorum.

I. İsnat Edilen Fiiller “Etik İhlal” Değil, Beyanname/Puanlama Hatasıdır

Tarafıma isnat edilen hususlar, eser içeriklerine ilişkin **bilimsel etik dışılık** değil; DBS’de **beyanname oluşturma aşamasında puanlama ve bölüm seçimi hataları** ile **indeks/çeyreklik bilgisinin sehven yanlış girilmesi** niteliğindedir.

- İlgili yayınların indeks türü veya çeyreklik dilimi değişse dahi **asgari koşulları karşılamam** ve toplam puanımın niteliği **değişmemektedir**.
- Beyanname ekranı elektronik form niteliğinde olup **sehven seçim yapılması** mümkündür. Bu tür maddi hatalar, **kast ve haksız menfaat** unsurlarını taşımadığından **etik ihlal** kapsamında değerlendirilemez.

II. Asgari Koşulların Konusu Olan Hatalar Etik İnceleme Konusu Yapılamaz

Doçentlik süreçlerinde, **eserin yanlış bölümde puanlanması, alan dışı eser beyanı, tezden üretilmiş/üretilmemiş ayrımındaki beyan farkları ve indeks bilgisinin hatalı girilmesi** gibi durumlar, uygulamada **“asgari başvuru şartları”** çerçevesinde Doçentlik Komisyonu tarafından değerlendirilmekte; gerektiğinde **ilgili puan revize edilmekte veya eser hesaplama dışı bırakılmaktadır**.

Bu yerleşik uygulama karşısında, aynı nitelikteki beyanname hatalarının etik ihlal sayılması eşitlik ve idari istikrar ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

III. Kast ve Menfaat Unsurları Bulunmamaktadır

Etik ihlal için **bilerek ve isteyerek yanıltıcı beyan** şarttır. Somut olayda:

- Tartışma konusu kayıtlar **unvan kazanımı için gerekli eşiği belirleyici nitelikte değildir**.
- Çalışmaların niteliğine ilişkin **yanlış bilgi verilmemiş**, sadece form alanlarında **sehven** hatalı seçim yapılmıştır. Bu nedenle **kast ve haksız menfaat** unsurları oluşmamıştır.

IV. Eserlere İlişkin Özlü Açıklamalar (Örnekleme)

- **İndeks/Çeyreklik Bilgisi:** Bir kısım makalelerde indeks/çeyreklik alanı yanlış seçilmiştir. Ancak bu durum **eserin içeriği, hakemlik statüsü ve yayın niteliğini** **değiştirmez**; yalnızca **form alanı** hatasıdır.
- **Tezden Üretilmişlik İddiası:** İlgili makale ile tez çalışması **amaç, yöntem ve veri seti bakımından farklıdır**. Benzer görseller **aynı deney düzeneğinin doğası** gereği benzerlik gösterebilir; bu durum **tezden üretim** anlamına gelmez.
- **Sözlü Sunum/Poster Ayrımı:** Başvuru sırasında yaşanan **teknik sorun** nedeniyle posterler sisteme eklenmiş; ancak **sözlü sunumların mevcuttur** ve asgari puan şartı **karşılanmaktadır**.
- **Proje Sınıflandırması:** Projenin **ulusal fonlu** olduğu ve niteliği dosyada **doğru beyan edilmiştir**. Yanlış maddede puanlama **form hatası** olup **etik ihlal** teşkil etmez; gerekirse **puan revizesi**yle çözümlenebilir.

V. Eşitlik ve İdari İstikrar İlkeleri

Benzer nitelikteki dosyalarda, **beyanname/puanlama kaynaklı** hataların **etik ihlal değil, asgari koşul** kapsamında ele alındığı; puanın **revize edildiği** veya ilgili eserin **hesaplama dışı bırakıldığı** bilinmektedir. Aynı durumun bu dosyada **farklı** değerlendirilmesi **eşitlik ve idari istikrar** ilkelerine aykırıdır.

VI. Kararın Akademik Kariyerim Açısından Ağırlığı

Etik ihlal kararı; sonraki dönemlerde başvuru hakkının ötelenmesi, etik işaretli yayınların belirtilmesi zorunluluğu, kurumsal disiplin süreçleri ve doçent unvanına bağlı mali/özlük haklarının kaybı gibi telafisi güç sonuçlar doğurmaktadır. Bu nedenle, maddi hataya dayalı değerlendirmelerin **etik ihlal** yerine **asgari koşullar** perspektifinde ele alınması gereklidir.

Sonuç ve Talep

Açıklanan nedenlerle;

1. Hakkımdaki etik ihlal kararının **yeniden değerlendirilmesini**,
2. İsnat edilen fiillerin **beyanname/puanlama kaynaklı maddi hata** olarak kabul edilmesini, **kast ve menfaat unsuru bulunmadığı** gözetilerek **etik ihlal bulunmadığına** karar verilmesini,
3. Gerek görüldüğünde, ilgili eserler yönünden **puan revizesi veya hesaplama dışı bırakma** yöntemleriyle konunun **Doçentlik Komisyonu** kapsamında değerlendirilmesini,
4. Doçentlik başvuruma ilişkin **iptal sonucunu doğuran etik ihlal kararının kaldırılmasını** saygılarımla arz ederim.

Adı Soyadı

Ekler:

1. Etik komisyon karar örneği
2. Yayın listesi, indeks/çeyreklik teyitleri ve açıklayıcı belgeler

3. Sunum/proje niteliğini gösteren belgeler
4. Benzer nitelikte idare mahkemesi kararları ve ilgili komisyon karar örnekleri