# Etik İhlal Nedeniyle Reddedilen Doçentlik Başvurularında İtiraz Dilekçesi (Örnek)

**T.C. ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI**  
**Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu’na**

**İlgi:** [Komisyon yazısının tarihi ve sayısı]  
**Konu:** İlgi yazıyla tarafıma yöneltilen etik ihlal iddialarına karşı savunmalarımın sunulması

Sayın Komisyon,

İlgi yazı ile, doçentlik başvuru dosyamı inceleyen jüriden bir üyenin etik ihlal iddiaları nedeniyle savunmamın istenmesi üzerine, aşağıdaki açıklamaların değerlendirilmesini arz ederim.

**I. İddiaların Özeti**

Rapor içeriğinde özetle şu hususlar ileri sürülmüştür:

1. **Dilimleme iddiası:**

* **Eser 1** ile **Eser 2**’nin aynı örneklemden hareketle iki ayrı yayın biçiminde sunulduğu,
* **Eser 3** ile **Eser 4**’ün aynı zaman diliminde ve aynı örneklem üzerinde üretilen verilerle iki farklı yayın haline getirildiği,  
  ve bu nedenle Üniversitelerarası Kurul Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi m.4/1-(d) kapsamında “dilimleme” yapıldığı.

1. **Tekrar yayım iddiası:**

* **Eser 5 (makale) ile Eser 6’nın (özet bildiri) aynı çalışmayı ifade ettiği, bu sebeple m.4/1-(ç) kapsamında “tekrar yayım” bulunduğu.**

Aşağıda, her iki iddia bakımından ayrıntılı ve delile dayalı açıklamalarımı bilgilerinize sunarım.

**II. Dilimleme İddiasına Karşı Savunma Ve İtirazlarım**

**1. Yönerge kriterleri ve somut durum:**  
Yönerge m.4/1-(d)’de “dilimleme”, **tek bir araştırmanın sonuçlarının** araştırmanın **bütünlüğünü bozacak ve uygun olmayan biçimde** parçalara ayrılarak **ayrı yayınlar** şeklinde sunulmasıdır. Bu tanımın gerçekleşmesi için üç unsurun birlikte bulunması gerekir: (i) tek araştırma, (ii) bütünlüğü bozacak/usulsüz bölme, (iii) bunların terfi/değerlendirmede ayrı yayın gibi sunulması.

**2. Eser 1–Eser 2 bağlamı:**  
Her iki çalışma **aynı örneklem** üzerinde veri toplamış olsa da **araştırma soruları, hipotezleri, kuramsal modelleri ve sonuçları farklıdır**. Araştırmanın planlama aşamasında, pandeminin veri toplama kısıtları da dikkate alınarak **iki ayrı model** baştan tasarlanmış; aracılık ve düzenleyicilik etkileri **iki farklı kurgu** ile test edilmiştir. Anket, bu iki modeli sınayabilecek ölçekleri bir arada içerecek şekilde etik kurul onayıyla uygulanmıştır.

* **Eser 1:** [Kısaca odak: örn. “Değişken A’nın B üzerindeki etkisinde C’nin aracılık rolü”]
* **Eser 2:** [Kısaca odak: örn. “Değişken D ile E arasındaki ilişkide F’nin düzenleyici etkisi”]  
  Bu nedenle tek bir çalışmanın usulsüzce bölünmesi değil, **başlangıçtan itibaren farklı araştırma amaçlarına sahip iki özgün çalışma** söz konusudur.

**3. Eser 3–Eser 4 bağlamı:**  
Bu iki makale de **aynı veri setini** kullanmakla birlikte **aynı modeli** parçalara ayırmamaktadır. İlk çalışmada [ör. “liderlik alt boyutları-ardıllar-demografik etkiler”] bütünleşik bir model içinde incelenmiş; ikinci çalışmada ise **tamamen başka bir kuramsal soru** (ör. “örgütsel güven-bağlılık ilişkisinde örgütsel sinizmin aracılık etkisi”) ele alınmıştır. Dolayısıyla ikinci yayın, ilk yayının alt başlığını çoğaltmak değil, **başka bir teorik ilişkiyi** bağımsız biçimde test etmektedir.  
Her iki çalışmada **hipotez setleri, analiz planları, tartışma ve sonuç bölümleri ayrışmıştır**; metinler, tablolar ve kaynakça seçkisi de bu ayrımı teyit etmektedir.

**4. Değerlendirme:**  
Aynı örneklem/veri setinin kullanılması **tek başına dilimleme göstergesi değildir**. Esas olan, **araştırma sorusu ve sonuçlarının aynılığı** ile **bütünlüğün bozulup bozulmadığıdır**. Somut olayda, her bir yayın kendi içinde **bağımsız bütünlük** taşımakta; **farklı hipotezlere** ve **farklı kuramsal katkılara** ulaşmaktadır. Bu nedenle m.4/1-(d) kapsamında dilimleme oluşmamıştır.

**III. Tekrar Yayım (Mükerrer Yayın) İddiasına Karşı Savunma Ve İtirazlarım**

**1. Tür farkı ve akademik teamül:**  
İleri sürülen iddia, **Eser 5 (makale)** ile **Eser 6 (özet bildiri)** arasında “tekrar yayım” bulunduğu yönündedir. Oysa **özet bildiri**, kapsam ve hedef kitle itibarıyla **tam metin makaleden farklı bir yayın türüdür**. Akademik teamül gereği, **bildiri/özet** sunumlarının daha sonra **geliştirilerek makaleye dönüştürülmesi** yaygın ve meşru bir uygulamadır. Bu dönüşüm, aynı çalışmayı “ayrı yayınlar” gibi çoğaltmak değil, **ön bulguların genişletilip hakemli bir metin haline getirilmesidir**.

**2. Somut durum:**  
Eser 6, ilgili kongrede sunulan **özet nitelikli bir bildiri**dir; Eser 5 ise **literatür ve yöntem bakımından genişletilmiş**, bulguları ayrıntılandırılmış **hakemli bir makaledir**. Makalede, bildirinin sunumuna **dipnot/teşekkür** düzeyinde şeffaf atıf yapılmıştır. Bu durumda **m.4/1-(ç) anlamında tekrar yayım**dan söz edilemez.

**3. Niyet ve menfaat unsuru:**  
Söz konusu özet bildirinin **puanlamaya birlikte eklenmesi** sistemsel/dikkatsel bir hatadan kaynaklanmış olabilir. Adayın puan yeterliği **bildiri hariç** de sağlanıyorsa, **haksız menfaat kastı**ndan bahsedilemez. Bu tür beyan hataları, etik yönergelerde aranan **kast unsuru** bulunmadıkça **etik ihlal olarak nitelendirilemez**; ölçülülük ilkesi gereği **özensizlik** kapsamında değerlendirilmelidir.

## **IV. Sonuç ve Talep**

Açıklanan nedenlerle;

* **Dilimleme** iddiasına konu **Eser 1–Eser 2** ile **Eser 3–Eser 4**; **amaç, hipotez, model ve sonuçlar** itibarıyla birbirinden **ayrı ve özgün** çalışmalardır. **Araştırma bütünlüğü bozulmamıştır.**
* **Tekrar yayım** iddiasına konu **Eser 5 (makale)** ile **Eser 6 (özet bildiri)**, **farklı yayın türleri** olup makalenin bildiriyi **genişleterek** akademik yayına dönüştürmesi niteliğindedir; bu nedenle **mükerrer yayın** sayılamaz.
* Puanlamaya ilişkin olası beyan hatası **haksız menfaat** sağlamamakta, **kast unsuru** bulunmadığından **etik ihlal** oluşturmaz.

Bu çerçevede; **etik ihlal bulunmadığına** karar verilmesini, aksi hâlde puanlamaya konu teknik hatanın **düzeltilmesi** ile yetinilmesini saygıyla arz ederim.[**Tarih**]

**Aday Ad-Soyad**

**İmza**

**Ekler:**

1. Eser 1–Eser 6 künyeleri ve karşılaştırmalı tablo
2. Etik kurul izin/onay belgeleri (varsa)
3. İlgili dergi/kongre yazışmaları (varsa)
4. Diğer destekleyici belgeler