T.C.  
**ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI**  
**Doçentlik Komisyonu’na**

**İlgi** : …/…/20… tarihli ve … sayılı bildirim  
**Konu** : Asgari başvuru şartlarını sağlamadığım iddiasıyla doçentlik başvurumun iptaline ilişkin işleme **itirazımdır**.

Sayın Komisyon,

[20…/…] döneminde **[Bilim Alanı]** alanından yaptığım doçentlik başvurumda, jüri üyelerinden birinin bir yayınımı “alan dışı” değerlendirmesi üzerine **…/…/20…** tarihli kararınızla başvurumun asgari koşulları sağlamadığı ifade edilmiştir. Aşağıdaki açıklamalar uyarınca bu değerlendirmenin **yerinde olmadığı** kanaatindeyim.

### **1) Uyuşmazlığın Özeti**

* “Alan dışı” olduğu ileri sürülen çalışma: **[Eser-1: Makale – Dergi – Yıl]**.
* Çalışma; **[Bilim Alanı]** ile doğrudan ilişkili **disiplinlerarası** içeriğe sahiptir (ör. yöntem, kaynak dilleri/araçları, alanın temel kavramları, alan uygulamaları vb.).

### **2) Bilim Alanı–Anahtar Kelime İlişkisi ve Disiplinlerarasılık**

* ÜAK’ın ilan ettiği **[Bilim Alanı] anahtar kelime listesi** alanı örnekleyici niteliktedir; alan, yalnızca bu kelimelerle sınırlı değildir.
* Başvurumda **[Anahtar Kelime-1]**, **[Anahtar Kelime-2]** belirtilmiş olsa da, **uyum** değerlendirmesi anahtar kelimeye indirgenemez; **yayının içeriği** esas alınmalıdır.
* **[Bilim Alanı]** doğası gereği **[İlgili disiplin/alt alanlar]** ile etkileşim içindedir; bu nedenle [yöntem/metin/kaynak/uygulama] odaklı çalışmalar alanın bilgi üretiminin parçasıdır.

### **3) Jüri Raporlarının Gerekçelendirilmesi Zorunluluğu**

* 2547 s. Kanun m.24 uyarınca kişisel raporların **“ayrıntılı ve gerekçeli”** olması gerekir.
* “Alan dışı” tespitinin; çalışmanın **konusu, yöntemi, kullandığı kaynaklar ve alanla kurduğu bağ** açısından somutlaştırılmadan yapılması, mevzuatın aradığı gerekçe standardını karşılamamaktadır.

### **4) İtiraza Konu Yayının Alanla Bağı (Özet)**

* **[Eser-1]**; **[çalışmanın alanla bağ kurduğu başlıklar: yöntem/kuram/kaynak/uygulama]** üzerinden **[Bilim Alanı]** kapsamındaki **[ders/alt alan/temel konu]** ile örtüşmektedir.
* Birçok üniversitede **[Bilim Alanı]** lisans/lisansüstü programlarında **[ilgili ders/alt alan]** yürütülmekte; bu da çalışmanın alanla **doğal bağını** göstermektedir.

### **5) Uygulamadaki İlke ve Yaklaşımlar (Özet)**

* Disiplinlerarası çalışmalar, başvuru alanına ilişkin **yeterli bilimsel içerik** taşıdığı sürece “alan dışı” sayılmaz.
* Değerlendirmelerin **somut ve teknik** gerekçeye dayanması esastır; yalnızca dergi türü/başlık üzerinden alan dışılık kurulamaz.

Dosya bütünlüğü içinde; içerik, yöntem ve katkı itibarıyla çalışmalarımın **[Bilim Alanı]** ile **uyumlu** olduğu açıktır. “Alan dışı” değerlendirmesi, disiplinlerarası niteliği ve anahtar kelime listesinin **sınırlayıcı olmayan** karakterini göz ardı etmektedir.

### **SONUÇ VE TALEP**

Açıklanan nedenlerle;

1. **[Eser-1: Makale – Dergi – Yıl]** çalışmamın **[Bilim Alanı]** ile **uyumlu** kabul edilmesini,
2. Bu yayının **hesaplamaya dâhil** edilerek “asgari koşulları sağlamadığı”na ilişkin işlemin **geri alınmasını**,
3. Doçentlik başvuru dosyamın **asgari koşullar** yönünden **yeniden değerlendirilmesini**,
4. Gerek görülürse, alanın disiplinlerarası kapsamı ve itiraz konusu çalışmanın alanla bağı hakkında **uzman görüşü/bilirkişilik** alınmasını,

saygılarımla arz ederim.…/…/20…

**[Ad Soyad]**

**Ekler**  
– **[Eser-1: Makale – Dergi – Yıl]** (tam metin/künye)  
– **[Eser-2: Bildiri – Kongre – Yıl]** (varsa)  
– İlgili dönem **[Bilim Alanı] anahtar kelime listesi** (ilgili sayfa)  
– Jüri kişisel raporları (tebliğ kopyaları)  
– Özgeçmiş ve eser listesi  
– Diğer destekleyici belgeler