

T.C.
ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Doçentlik Komisyonu'na

İlgi : .../.../20... tarihli ve ... sayılı bildirim

Konu : Asgari başvuru şartlarını sağlamadığım iddiasıyla doçentlik başvurumun iptaline ilişkin işleme **itirazımdır**.

Sayın Komisyon,

[20.../...] döneminde **[Bilim Alanı]** alanından yaptığım doçentlik başvurumda, jüri üyelerinden birinin bir yayınımlı “alan dışı” değerlendirmesi üzerine .../.../20... tarihli kararınızla başvurumun asgari koşulları sağlamadığı ifade edilmiştir. Aşağıdaki açıklamalar uyarınca bu değerlendirmenin **yerinde olmadığı** kanaatindeyim.

1) Uyuşmazlığın Özeti

- “Alan dışı” olduğu ileri sürülen çalışma: **[Eser-1: Makale – Dergi – Yıl]**.
- Çalışma; **[Bilim Alanı]** ile doğrudan ilişkili **disiplinlerarası** içeriğe sahiptir (ör. yöntem, kaynak dilleri/araçları, alanın temel kavramları, alan uygulamaları vb.).

2) Bilim Alanı–Anahtar Kelime İlişkisi ve Disiplinlerarasılık

- ÜAK’ın ilan ettiği **[Bilim Alanı]** anahtar kelime listesi alanı örnekleyici niteliktedir; alan, yalnızca bu kelimelerle sınırlı değildir.
- Başvurumda **[Anahtar Kelime-1]**, **[Anahtar Kelime-2]** belirtilmiş olsa da, **uyum** değerlendirmesi anahtar kelimeye indirgenemez; **yayının içeriği** esas alınmalıdır.
- **[Bilim Alanı]** doğası gereği **[İlgili disiplin/alt alanlar]** ile etkileşim içindedir; bu nedenle [yöntem/metin/kaynak/uygulama] odaklı çalışmalar alanın bilgi üretiminin parçasıdır.

3) Jüri Raporlarının Gerekçelendirilmesi Zorunluluğu

- 2547 s. Kanun m.24 uyarınca kişisel raporların “**ayrıntılı ve gerekçeli**” olması gerekir.
- “Alan dışı” tespitinin; çalışmanın **konusu, yöntemi, kullandığı kaynaklar ve alanla kurduğu bağ** açısından somutlaştırılmadan yapılması, mevzuatın aradığı gerekçe standardını karşılamamaktadır.

4) İtiraza Konu Yayının Alanla Bağı (Özet)

- **[Eser-1]; [çalışmanın alanla bağ kurduğu başlıklar: yöntem/kuram/kaynak/uygulama]** üzerinden **[Bilim Alanı]** kapsamındaki **[ders/alt alan/temel konu]** ile örtüşmektedir.
- Birçok üniversitede **[Bilim Alanı]** lisans/lisansüstü programlarında **[ilgili ders/alt alan]** yürütülmekte; bu da çalışmanın alanla **doğal bağını** göstermektedir.

5) Uygulamadaki İlke ve Yaklaşımlar (Özet)

- Disiplinlerarası çalışmalar, başvuru alanına ilişkin **yeterli bilimsel içerik** taşıdığı sürece “alan dışı” sayılmaz.
- Değerlendirmelerin **somut ve teknik** gerekçeye dayanması esastır; yalnızca dergi türü/başlık üzerinden alan dışılık kurulamaz.

Dosya bütünlüğü içinde; içerik, yöntem ve katkı itibarıyla çalışmalarımın **[Bilim Alanı]** ile **uyumlu** olduğu açıktır. “Alan dışı” değerlendirmesi, disiplinlerarası niteliği ve anahtar kelime listesinin **sınırlayıcı olmayan** karakterini göz ardı etmektedir.

SONUÇ VE TALEP

Açıklanan nedenlerle;

1. **[Eser-1: Makale – Dergi – Yıl]** çalışmamın **[Bilim Alanı]** ile **uyumlu** kabul edilmesini,
2. Bu yayının **hesaplamaya dâhil** edilerek “asgari koşulları sağlamadığı”na ilişkin işlemin **geri alınmasını**,
3. Doçentlik başvuru dosyamın **asgari koşullar** yönünden **yeniden değerlendirilmesini**,
4. Gerek görülürse, alanın disiplinlerarası kapsamı ve itiraz konusu çalışmanın alanla bağı hakkında **uzman görüşü/bilirkişilik** alınmasını,

saygılarımla arz ederim....../.../20...

[Ad Soyad]

Ekler

- **[Eser-1: Makale – Dergi – Yıl]** (tam metin/künye)
- **[Eser-2: Bildiri – Kongre – Yıl]** (varsa)
- İlgili dönem **[Bilim Alanı]** **anahtar kelime listesi** (ilgili sayfa)
- Jüri kişisel raporları (tebliğ kopyaları)
- Özgeçmiş ve eser listesi
- Diğer destekleyici belgeler